



GMINA MŁYNARY

ul. Dworcowa 29, 14-420 Młynary
woj. warmińsko-mazurskie

REGON: 170748130 NIP: 578-31-09-418

tel. (55) 248 60 82

fax (55) 248 64 00

sekretariat@mlynary.pl

www.mlynary.pl

.Młynary, dnia 26 maja 2022 roku

RG.271.14.2022.MS

<http://bip.mlynary.pl>

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Wyjaśnienie i zmiany treści SWZ (Nr 1)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Zakup laptopów dla dzieci z rodzin byłych pracowników PPGR**”

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytania, które wpłynęło do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie nr 1:

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 11 Pro Education dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo? Firma Microsoft udostępniła dokument uprawniający tzw. „LOE” dla Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (15568B), w którym informuje, że przyznany został wyjątek na wykorzystanie przez Gminy w ramach programu społecznego urzędzeń, które umożliwią uczniom zdalne uczenie oraz użytek osobisty. Ponadto firma Microsoft udostępnia adres email na który można kierować zapytanie w sprawie możliwości wykorzystania licencji edukacyjnych w projekcie "Granty PPGR": edukacja@microsoft.com.

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na system operacyjny Windows 10/11 PRO Education. Przedmiot zamówienia należy dostarczyć zgodnie z Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający wymaga licencji na (fabrycznie nowy, nieużywany oraz nieaktywowany nigdy wcześniej na innym urządzeniu) system operacyjny Microsoft Windows 10 Home w polskiej wersji językowej lub system równoważny?

Zamawiający wyjaśnia, że licencja na dostarczone oprogramowanie musi być fabrycznie nowa, nieużywana oraz nieaktywowana nigdy wcześniej.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający w trosce o bezpieczeństwo licencyjne wymaga aby Klucz instalacyjny systemu operacyjnego był fabrycznie zapisany w BIOS komputera i wykorzystywany do instalacji tego systemu oraz jego aktywowania?

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga aby Klucz instalacyjny systemu operacyjnego był fabrycznie zapisany w BIOS komputera i wykorzystywany do instalacji tego systemu oraz jego aktywowania.

Pytanie nr 4:

System operacyjny ma być fabrycznie zainstalowany przez producenta?

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią Opisu przedmiotu zamówienia system operacyjny musi być zainstalowany i nie powinien wymagać aktywacji.

Pytanie nr 5:

Czy Oprogramowanie ma być dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby atrybuty legalności dostarczanego oprogramowania były zgodne z zasadami określonymi przez producenta dostarczonego oprogramowania.

Pytanie nr 6:

Z uwagi na dostępność na rynku oraz w Internecie różnego rodzaju licencji systemu operacyjnego zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający przewiduje weryfikację autentyczności dostarczonych licencji systemu operacyjnego przy udziale firmy Microsoft?

Zamawiający wyjaśnia, że tak, w przypadku wątpliwości co do jego legalności.

Pytanie nr 7:

Czy zamawiający wymaga nowych urządzeń, bez śladów użytkowania? Zamawiający wymaga aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga nowych urządzeń, bez śladów użytkowania. Zamawiający również wymaga, aby serwis był realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Pytanie nr 8:

Należy zauważyć, iż ani producent ani jego autoryzowany przedstawiciel nie jest stroną postępowania a tym bardziej podpisanej w przyszłości Umowy. Jedynie Wykonawca na podstawie umowy z Zamawiającym jest zobligowany do świadczenia usługi serwisu. To w jaki sposób będzie on realizował zgłoszenia serwisowe zależy tylko i wyłącznie od niego, ponieważ to on ponosi całą odpowiedzialność za nieterminowe wykonanie usługi a co za tym idzie również ewentualne kary.

W przypadku wymogu aby to Producent lub jego autoryzowany przedstawiciel świadczył serwis musi mieć odzwierciedlenie w umowie i zwolnić Wykonawcę z odpowiedzialności za ich działanie lub zaniechanie działania.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy dotyczące gwarancji. Ponadto informuje, że „Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta urządzeń - Zamawiający zastrzega sobie prawo do możliwości weryfikacji powyższego wymogu. W przypadku weryfikacji przez Zamawiającego, Wykonawca dostarczy stosowne dokumenty pochodzące od producenta komputera. Wymagane oświadczenie producenta komputera, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem.”

Pytanie nr 9:

Dokumenty które wymaga Zamawiający tj. oświadczenie producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego **są niezgodne z Ustawą Pzp.**

Zakres dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawców zostały jasno określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie

podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415)

Wymaganie powyższych oświadczeń jest jawnym ograniczeniem konkurencji co również jest w sprzeczności z Ustawą Pzp.

Art. 99 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 16 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 99 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). KIO w wyroku z dnia 16 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 553/08. Wnosimy o usunięcie wszelkich niezgodnych z ustawą Pzp oświadczeń oraz zapisów które ograniczają jawnie uczciwą konkurencję.

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy dotyczące gwarancji. Ponadto informuje, że *„Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta urządzeń - Zamawiający zastrzega sobie prawo do możliwości weryfikacji powyższego wymogu. W przypadku weryfikacji przez Zamawiającego, Wykonawca dostarczy stosowne dokumenty pochodzące od producenta komputera. Wymagane oświadczenie producenta komputera, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem.”*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.