

**UCHWAŁA NR XLVIII/327/2022
RADY MIEJSKIEJ W MŁYNARACH**

z dnia 19 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Młynary

Na podstawie 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559, z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miejska w Młynarach uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z Opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 października 2022 r. uznaje się skargę z dnia 12 września 2022 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Młynary za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Młynarach, zawiadamiając Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Młynarach

Karol Józwiak

Uzasadnienie

W dniu 19 września br. do tutejszego urzędu została przekazana według właściwości skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Młynary dot. protestu wyborczego ws. odwołania i wyborów na sołtysa Sołectwa Zaścianki.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołecka. Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Zasady i tryb wyboru sołtysa i rady sołeckiej oraz ich odwołania określa statut sołectwa (art. 36 ust. 2 i art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym).

Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w przywołanym przez Wojewodę wyroku z dnia 5 lutego 2013 r. II OSK 3029/12 rada gminy posiada uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych organów jednostek pomocniczych i w ramach tej kontroli ma prawo rozstrzygać protesty wyborcze oraz stwierdzać nieważność wadliwie (niezgodnie z prawem) przeprowadzonych wyborów. Jednak najdalej idący wynik kontroli, może być przez radę gminy zastosowany jedynie w przypadku, gdy przeprowadzone bądź przedstawione przez protestujących dowody, wskażą niezbicie na fakt naruszenia przepisów ustaw (tak również: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 30 września 2008 r., sygn. [III SA/Wr 393/08](#)). W aspekcie najdalej idącego skutku jakim jest unieważnienia wyborów NSA podkreślił, że Rada nie może unieważnić wyborów bez dowiedzenia, że zostały złamane jasno wskazane przepisy prawa powszechnie obowiązującego określającego przesłanki ważności wyborów, bowiem to prowadziłoby do naruszenia [art. 2](#) Konstytucji RP ustanawiającego zasadę demokratycznego państwa prawnego oraz jej art. 7 ustanawiającego zasadę działania wszelkich organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa, a także do naruszenia [art. 35 ust. 2](#) u.s.g., w tej części, w jakim wybór sołtysa powierza mieszkańcom gminy.

Stosownie do § 31 ust. 1 Statutu Sołectwa Zaścianki przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Młynarach z dnia 8 października 2010 r. zebranie wiejskie dla odwołania Sołtysa lub członków Rady Sołeckiej i dokonania wyborów przedterminowych zwołuje Burmistrz na pisemny wniosek podpisany co najmniej przez 1/10 mieszkańców sołectwa uprawnionych do udziału w zebraniu wiejskim mieszkańców. Odwołanie następuje w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. Przedterminowego wyboru Sołtysa dokonuje się na tym samym zebraniu, które zostało zwołane dla ich odwołania (§ 31 ust. 2 Statutu).

Zauważyć należy, że w piśmie mieszkańców Sołectwa Zaścianki skierowanym do Wojewody, a następnie do Rady Miejskiej w Młynarach nie podnosi się żadnych zarzutów odnoszących naruszenia ww. przepisów Statutu dotyczących prawidłowości zwołania zebrania wiejskiego. Nie wskazuje się również na wadliwości przy przebiegu głosowania, w szczególności dotyczące niezachowania zasady tajności czy błędnego przeliczenia głosów. Zarzuty dotyczą przede wszystkim przebiegu zebrania wiejskiego, lecz nie w aspekcie merytorycznych kwestii prawnych, a jedynie sposobu ekspresji uczestników zebrania. Odnośnie zarzutu, iż na liście mieszkańców dopuszczonych do głosowania znajdowały się osoby zmarłe to jest bez znaczenia, gdyż nawet gdyby taki stan rzeczy miał miejsce to nie miał on żadnego wpływu na głosowanie. Osoby takie nie mogły głosować, ponadto nie podnosi się zastrzeżeń, aby za takie osoby udział w głosowaniu wzięły inne osoby. Odnośnie, zaś zarzutów dotyczących samego wniosku o odwołanie sołtysa to zgodnie z wymogiem zawartym w Statucie Sołectwa musi on zostać złożony przez co najmniej 1/10 mieszkańców sołectwa uprawnionych do udziału w zebraniu wiejskim mieszkańców. Weryfikacja tej okoliczności następuje przez zwołaniem zebrania i stanowi warunek sine qua non możliwości jego zwołania. Skoro zebranie takie zostało zwołane w następstwie złożonego wniosku to wniosek taki został złożony prawidłowo.

W podsumowaniu wskazać należy, że pismo mieszkańców Sołectwa Zaścianki nie zawiera zarzutów prowadzących do uznania, aby przy odwołaniu oraz wyborze nowego sołtysa zostały naruszone przepisy prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z opinią prawną uznała skargę na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Młynary za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Młynarach przedkłada projekt uchwały podtrzymując stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznając skargę za bezzasadną.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Skarżącej możliwość ponownego złożenia skargi do Rady Miejskiej w Młynarach w trybie art.239§ 1 kpa.