

**Wykonawcy którzy  
złożyli oferty**

## **ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Numer sprawy: RG.271.17.2011.  
Nazwa zadania „*Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. 1 Maja w Młynarach oraz sieci wodociągowej na terenie wsi Warszewo, Sokolnik, kolonii Zaścianki, Płonne Karszewo, Włóczyska, Błudowo wraz z modernizacją Stacji Uzdatniania wody w Karszewie (2008-2014)*”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowe „JANBAR” S.C.**  
**Baran Waldemar, Jankowski Mirosław**  
**ul. Olsztyńska, 11 – 100 Lidzbark Warmiński**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrana oferta spełniała warunki określone w SIWZ i nie podlegała odrzuceniu, ani wykluczeniu oraz otrzymała łącznie od wszystkich Członków Komisji największą liczbę punktów za cenę i okres gwarancji tj. 393,32 pkt., w tym za cenę – 360,00 pkt., a za okres gwarancji – 33,32 pkt. Wybrana oferta zawierała cenę netto **3 072 352,71 zł** oraz wskazano okres gwarancji **60** miesięcy.

Ocena ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe „JANBAR” S.C. Baran Waldemar, Jankowski Mirosław ul. Olsztyńska, 11 – 100 Lidzbark Warmiński,	<b>393,32</b>
2.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL – OLSZTYN” w Dywitach 11 – 001 Dywity, ul. Spółdzielcza 23,	<b>385,72</b>
3.	Zakład Wielobranżowy Usługowo – Produkcyjny „FISZER” ul. Gen. Sikorskiego 60a, 87 – 300 Brodnica	<b>377,56</b>
4.	INS – ROD S.C. Siedlisko 6A, 14 – 500 Braniewo,	<b>306,40</b>
5.	Dekpol Sp. z o.o. ul. Gajowa 31, 83 – 251 Pinczyn	<b>255,52</b>

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze ofert, nie później jednak niż przed upływem terminu związania z ofertą.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1) Konsorcjum „GUTOWSKI – GUTOWSKI” Lider Konsorcjum: FIRMA GUTOWSKI JAN GUTOWSKI ul. 17 Stycznia 92, 64 – 100 Leszno,
- 2) Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL-KAN” Sp. z o.o. ul. Osowskiego 26, 86 – 300 Grudziądz,
- 3) „INWEST-SERWIS” Zakład Usług Inwestycyjnych ul. Polna 19, 10 – 086 Olsztyn,
- 4) Przedsiębiorstwo EKOLOBUD S.A. ul. Przytorowa 9, 16 – 400 Suwałki,
- 5) Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL – OLSZTYN” w Dywitach 11 – 001 Dywity, ul. Spółdzielcza 23,
- 6) Przedsiębiorstwo Usługowe „JANBAR” S.C. Baran Waldemar, Jankowski Mirosław ul. Olsztyńska, 11 – 100 Lidzbark Warmiński,
- 7) Lider Konsorcjum: ENERGOEKO Sp. z o.o. ul. Głowackiego 6, 83 – 110 Tczew,
- 8) B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzidkowska ul. Sikorskiego 2C, 83 – 000 Pruszcz Gdański,
- 9) Zakład Wielobranżowy Usługowo – Produkcyjny „FISZER” ul. Gen. Sikorskiego 60a, 87 - 300 Brodnica,
- 10) DROZD CENTRUM TECHNIKI mgr inż. Adam Nowosad 82 – 300 Elbląg, ul. Dolna 12,
- 11) Dekpol Sp. z o.o. ul. Gajowa 31, 83 – 251 Pinczyn,
- 12) INS – ROD S.C. Siedlisko 6A, 14 – 500 Braniewo,
- 13) Lider Konsorcjum: ELTOR S.A. ul. 30 Stycznia 50, 83 – 110 Tczew.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

- 1) Konsorcjum „GUTOWSKI – GUTOWSKI” Lider Konsorcjum: FIRMA GUTOWSKI JAN GUTOWSKI ul. 17 Stycznia 92, 64 – 100 Leszno,
- 2) Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL-KAN” Sp. z o.o. ul. Osowskiego 26, 86 – 300 Grudziądz,
- 3) „INWEST-SERWIS” Zakład Usług Inwestycyjnych ul. Polna 19, 10 – 086 Olsztyn,
- 4) Przedsiębiorstwo EKOLOBUD S.A. ul. Przytorowa 9, 16 – 400 Suwałki,
- 5) Lider Konsorcjum: ENERGOEKO Sp. z o.o. ul. Głowackiego 6, 83 – 110 Tczew,
- 6) B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzidkowska ul. Sikorskiego 2C, 83 – 000 Pruszcz Gdański,
- 7) DROZD CENTRUM TECHNIKI mgr inż. Adam Nowosad 82 – 300 Elbląg, ul. Dolna 12,
- 8) Lider Konsorcjum: ELTOR S.A. ul. 30 Stycznia 50, 83 – 110 Tczew.

### **Uzasadnienie**

Zamawiający odrzucił wyżej wymienione oferty na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, który mówi, że ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały wykluczone oferty:

- 1) Konsorcjum „GUTOWSKI – GUTOWSKI” Lider Konsorcjum: FIRMA GUTOWSKI JAN GUTOWSKI ul. 17 Stycznia 92, 64 – 100 Leszno,
- 2) Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL-KAN” Sp. z o.o. ul. Osowskiego 26, 86 – 300 Grudziądz,
- 3) „INWEST-SERWIS” Zakład Usług Inwestycyjnych ul. Polna 19, 10 – 086 Olsztyn,
- 4) Przedsiębiorstwo EKOLOBUD S.A. ul. Przytorowa 9, 16 – 400 Suwałki,
- 5) Lider Konsorcjum: ENERGOEKO Sp. z o.o. ul. Głowackiego 6, 83 – 110 Tczew,
- 6) B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzidkowska ul. Sikorskiego 2C, 83 – 000 Pruszcz Gdański,
- 7) DROZD CENTRUM TECHNIKI mgr inż. Adam Nowosad 82 – 300 Elbląg, ul. Dolna 12,
- 8) Lider Konsorcjum: ELTOR S.A. ul. 30 Stycznia 50, 83 – 110 Tczew.,

### **Uzasadnienie**

Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wystąpił do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o wyrażenie zgody na

przedłużenie terminu związania z ofertą, wyznaczając termin jego złożenia do dnia 21 września 2011 roku (data upływu związania z ofertą). DROZD CENTRUM TECHNIKI mgr inż. Adam Nowosad 82 – 300 Elbląg, ul. Dolna 12 pismem z dnia 15 września br. (data wpływu 15.09.2011 r.) oraz Lider Konsorcjum: ENERGOEKO Sp. z o.o. ul. Głowackiego 6, 83 – 110 Tczew pismem z dnia 20 września br. (data wpływu 20.09.2011 r.) nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, a pozostali Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie przedłożyli pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, w związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 wymienionych Wykonawców wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia.

## Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty Wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

BURMISTRZ  
  
mgr Ryszard Zajac