

**Wykonawcy którzy
złożyli oferty**

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Numer sprawy: RG.271.10.2011. Nazwa zadania „**Budowa studni głębinowej we wsi Karszewo – realizacja prac geologicznych na wykonanie odwiertu otworu studziennego Nr 3 na terenie ujęcia wody w Karszewie**”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót
Geologiczno - Inżynieryjnych
„MALISZEWSKI” Kazimierz Maliszewski
ul. Malinowa 1, 15 – 803 Białystok**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełniała warunki określone w SIWZ i nie podlegała odrzuceniu, ani wykluczeniu oraz otrzymała łącznie od wszystkich Członków Komisji maksymalną liczbę punktów za cenę, termin realizacji i okres gwarancji tj. 300,00 pkt., w tym za cenę – 240,00 pkt. termin realizacji – 30,00 pkt. i za okres gwarancji – 30,00 pkt. Wybrana oferta zawierała cenę netto **137 760,00 zł** oraz wskazano termin realizacji 30 kwietnia 2012 roku i okres gwarancji **60** miesięcy.

Ocena ofert:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres | Łączna punktacja |
|-----|---|------------------|
| 1. | Przedsiębiorstwo Robót Geologiczno - Inżynieryjnych „MALISZEWSKI” Kazimierz Maliszewski, ul. Malinowa 1, 15 – 803 Białystok | 300,00 |
| 2. | Zakład Usług Wiertniczych „STUDWIERT” Piotr Kurkowski Pokrzywno 132, 86 – 330 Mełno | 273,93 |
| 3. | Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL – OLSZTYN” w Dywitach, 11 – 001 Dywity, ul. Spółdzielcza 23 | 138,51 |

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze ofert, nie później jednak niż przed upływem terminu związania z ofertą.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1) Zakład Usług Wiertniczych „STUDWIERT” Piotr Kurkowski Pokrzywno 132, 86 – 330 Mełno,
- 2) Przedsiębiorstwo Robót Geologiczno - Inżynieryjnych „MALISZEWSKI” Kazimierz Maliszewski, ul. Malinowa 1, 15 – 803 Białystok,
- 3) Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL – OLSZTYN” w Dywitach 11 – 001 Dywity, ul. Spółdzielcza 23,
- 4) „STUD-BUD” Zakład Studniarski Stanisław Gąsior Huta Strzelce, 86 – 320 Łasin.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

- 1) „STUD-BUD” Zakład Studniarski Stanisław Gąsior Huta Strzelce, 86 – 320 Łasin.

Uzasadnienie

Zamawiający odrzucił wyżej wymienione oferty na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, który mówi, że ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została wykluczona oferta:

- 1) „STUD-BUD” Zakład Studniarski Stanisław Gąsior Huta Strzelce, 86 – 320 Łasin.

Uzasadnienie

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał pismem z dnia 07 grudnia br. (znak: RG.271.10.2011) Wykonawcę, do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu, ponieważ w „Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” nie wykazano osoby do sprawowania funkcji kierownika budowy z uprawnieniami sanitarnymi (wodno-kanalizacyjnymi) i nie dołączono dla tej osoby dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnienia oraz aktualnego zaświadczenia o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa dla osób wskazanych w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia. Wymóg ten został określony w rozdz. V. (Warunki udziału ...) ppkt 1,3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu w SEKCJI III ppkt III.3.4) z dnia 22 listopada 2011 roku Nr 389442-2011. Wykonawca w wyznaczonym terminie dostarczył pismo wyjaśniając w nim, że wykonanie wierceń studziennych należy do robót geologicznych, a w zakres robót objętych zamówieniem nie wchodzi roboty instalacyjno – budowlane, a tym samym nie wymagają nadzoru. Ponieważ w wydanej decyzji przez Starostwo Powiatowe w Elblągu z dnia 24 marca 2010 roku znak: AB.I.7351-1-51/09 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej zezwolenie na wykonanie robót budowlanych obejmujących między innymi wykonanie otworu studziennego. Zgodnie z tym pozwoleniem Inwestor (Zamawiający) został zobowiązany do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych objętych pozwoleniem właściwemu organowi nadzoru budowlanego, dołączając oświadczenie kierownika budowy o przyjęciu obowiązków wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo Budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.). Dlatego Zamawiający w oparciu o § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. Nr 226 poz. 1817) zażądano wyżej wymienionych dokumentów w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie dostarczył dokumentów wymienionych w wezwaniu do uzupełnienia i dlatego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wymienionego Wykonawcę wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty Wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub

drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (tekst jedn. Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

BURMISTRZ


mgr Ryszard Zajac