



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 16 września 2024 r.

WOPN.6401.106.2024.AW.2

**Decyzja**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 1336, z późn. zm.) zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Młynary, z dnia 28 czerwca 2024 r. (data wpływu: 28 czerwca 2024 r.), uzupełnionego 14 sierpnia 2024.

**orzekam**

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, zniszczenie gniazd oraz innych schronień i na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień oknówki *Delichon urbicum*, 1 pary kopciuszka *Phoenicurus ochruros*.
- II. **Zezwolenie obowiązuje od 1 stycznia 2025 r. do 30 września 2025 r.**
- III. Zezwolenie realizowane będzie w obrębie budynku Ośrodka Kultury w Młynarach, przy ul. Dworcowej 10.
- IV. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
  1. Zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym. Z prowadzonego nadzoru należy sporządzać raporty i przedkładać wraz ze sprawozdaniem z realizacji zezwolenia.
  2. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w okresie lęgowym, należy wcześniej w terminie do **końca lutego** zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego.
  3. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać.
  4. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
  5. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na budynku 2 półotwarte budki dla kopciuszka i 2 sztucznych gniazd dla oknówki.
  6. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.

7. Podczas montażu zastępczych miejsc dla zwierząt chronionych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne poszczególnych gatunków chronionych oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.
8. Zastępcze miejsca rozrodu należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

V. Nałożyć obowiązek sprawozdawcy:

1. W terminie do 15 grudnia 2025 należy złożyć sprawozdanie końcowe z zakresu realizacji zezwolenia.
2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.

### **Uzasadnienie**

Gmina Młynary, wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z termomodernizacją budynku Ośrodka Kultury w Młynarach, przy ul. Dworcowej 10 w ramach realizacji projektu pt: "Termomodernizacja budynku Ośrodka Kultury w Młynarach". Projekt finansowany Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.

Ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku o braki formalne potrzebne do właściwego rozpoznania sprawy wystosowano do wnioskodawcy pismo (znak: WOPN.6401.106.2024.AW.1 z dnia 26 lipca 2024 r.), w którym wskazano zakres informacji niezbędnych do uzupełnienia oraz poinformowano o okolicznościach prawnych i faktycznych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Wniosek został w pełni uzupełniony przez wnioskodawcę, pismem z dnia 14 sierpnia 2024 r.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, który podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk obszaru rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, umyślnego uniemożliwienia dostępu do schronienia (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu,

wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Weryfikacja występowania gatunków chronionych w obrębie budynku polegała na kilkukrotnych oględzinach dziennych i nocnych. Stwierdzono, że w budynku przeznaczonym do remontu występują stanowiska oknówki i kopciuszka.

Zakres zaplanowanych prac obejmuje m.in. docieplenie ścian zewnętrznych i fundamentów, docieplenie stropu piwnic, wymiana okien. Prace te spowodują zniszczenie siedlisk ptaków.

Oczywistym jest, że przeprowadzenie prac remontowych budynku przyniesie pozytywny efekt w postaci zmniejszenia zapotrzebowania na energię, ograniczenie utraty ciepła. Cały proces prowadzi również do wzrostu wartości rynkowej nieruchomości, poprawy wyglądu obiektu, zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego (zmniejszenie zawilgocenia pomieszczeń, ograniczenie pojawiania się pleśni, stałe warunki cieplne w pomieszczeniach), spowolnienia eksploatacji nieodnawialnych źródeł energii, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, zmniejszenie energochłonności lokalnej gospodarki czy poprawę bezpieczeństwa energetycznego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na chronione gatunki oraz stan ich populacji.

W Polsce oknówka kwalifikowana jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 390 000 – 550 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015, str.: 149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja oknówki jest stabilna (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy oknówki trwa od maja do września. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 25-30 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz powracają do gniazda na nocleg. W przypadku straty lęgu, ptaki przystępują do lęgu powtarzanego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 24; Bocheński M. i in. *Ochrona Ptaków w Mieście*, RDOŚ Gorzów Wielkopolski, 2013, str. 61).

Kopciuszek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 1 100 000 – 1 400 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja kopciuszka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy kopciuszka trwa od kwietnia do sierpnia. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgi. Jaja składane są w kwietniu i w czerwcu. Wysiadywanie jaj trwa około 13-14 dni. Po kolejnych 12-16 dniach młode opuszczają gniazdo. (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 26).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji. Wskazano, że należy prowadzić nadzór przyrodniczy. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w okresie lęgowym, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. W przypadku

stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na budynku 2 półotwarte budki dla kopciuszka i 2 sztucznych gniazd dla oknówki. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc dla zwierząt chronionych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne poszczególnych gatunków chronionych oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku. Zastępcze miejsca rozrodu należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zniszczenie siedlisk nastąpi dopiero po zakończeniu lęgów przez ptaki. Zostanie także wykonana kompensacja przyrodnicza. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji wróbla domowego.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Niniejsze zezwolenie nie jest tożsame z zezwoleniem na wykonywanie innych czynności zabronionych w stosunku do wróbla domowego.
2. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
8. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
  - 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej,

- a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
  - 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
  - 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
  - 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
  - 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W Olsztynie

*Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz*  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
-Regionalnego Konserwatora Przyrody  
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a