Załącznik Nr 2

do Regulaminu wydawania rekomendacji przez Komitet Sterujący Związku ZIT Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego dla projektów w ramach Poddziałania 2.2.2 Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów - projekty ZIT bis Elbląg Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

**KARTA OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTU**

**ZE STRATEGIĄ ROZWOJU ELBLĄSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO/ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH**

………………………………………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………..

Numer konkursu o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Tytuł projektu

1. **Kryteria ogólne „zerojedynkowe”:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Sposób weryfikacji** | **Spełnienie kryterium** | | **Uzasadnienie**  **(w przypadku oceny „NIE”)** |
| **TAK** | **NIE** |
| 1. | Czy projekt będzie realizowany na obszarze ZIT” (bis) Elbląga? | Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku |  |  |  |
| 2. | Czy projekt wpływa na realizację Celu /Priorytetu Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych tj. Wzrost aktywności i integracji społecznej/Wzrost jakości usług edukacyjnych, szkoleniowych i medycznych | Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku |  |  |  |
| 3. | Czy projekt w sposób kompleksowy rozwiązuje problemy związane z poprawą dostępu i jakości świadczonych usług edukacyjnych wynikających ze Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych?  Poprzez to kryterium rozumie się  rozwiązywanie problemów wskazanych w Strategii, obejmujących zasięgiem większość szkół z danego obszaru działalności Wnioskodawcy. Większość rozumiana jest w ujęciu etapu edukacyjnego (przekrój poziomy) i/lub w ujęciu przekroju pionowego etapów edukacyjnych i/lub w koordynacji działań większości placówek.  Weryfikowany będzie w szczególności dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. | Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku |  |  |  |
| 4. | Czy projekt wpływa na realizację wskaźników określonych w Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych? | Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku |  |  |  |

1. **Kryteria punktowe**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Kryteria punktowe – ocena zgodności projektów ze Strategią rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych**   Ocena spełnienia kryteriów zgodności ze Strategią Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych jest dokonywana w ramach skali punktowej.  Warunkiem uzyskania przez projekt rekomendacji Związku ZIT w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego jest uzyskanie co najmniej 60% punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriówpunktowych. | | | | | |
| **Kryteria punktowe** | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja i opis znaczenia kryterium** | **Maksymalna liczba punktów do uzyskania** | **Przyznane punkty** | **Uzasadnienie oceny kryterium** |
| 1. | Poprawność doboru wskaźników produktu i rezultatu w projekcie oraz ich wpływ na osiągnięcie wartości docelowej określonej w Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. | Wnioskodawca zakłada w projekcie osiągnięcie wszystkich adekwatnych do realizowanych typów przedsięwzięć w ramach konkursu i obowiązkowych wskaźników produktu i rezultatu. Ocenie podlegają wartości docelowe wskaźników produktu w zakresie ich wpływu na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników zawartych w Strategii ZIT.  Wpływ wskaźników podlega ocenie w następujący sposób:  Wartość wskaźnika produktu w projekcie/ wartość docelowa wskaźnika produktu wskazana w Strategii ZIT x 100%  Jeśli wskaźników produktu obowiązkowych jest więcej niż jeden, to poziom liczy się poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej.   1. osiągnięcie wskaźników produktu na poziomie do 1% – 0 pkt 2. osiągnięcie wskaźników produktu na poziomie 1,1% - 5,9% wartości docelowych określonych w Strategii ZIT – 15 pkt 3. osiągnięcie wskaźników produktu na poziomie 6% i więcej wartości docelowych określonych w Strategii ZIT – 30 pkt   Projekt może otrzymać 30 pkt maksymalnie. | **30** |  |  |
| 2. | Zintegrowany charakter projektu | Projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub jako część szerszego przedsięwzięcia – 2 pkt  Projekt jest realizowany w partnerstwie lub jako część szerszego przedsięwzięcia – 10 pkt | **10** |  |  |
| 3. | Zasięg oddziaływania projektu w ramach ZIT” (bis) Elbląga | Poprzez kryterium weryfikowane będzie oddziaływanie terytorialne efektów projektu, stopień oddziaływania projektu na obszar ZIT:   1. projekt oddziałuje na jedną gminę - 5 pkt 2. projekt oddziałuje na więcej niż jedną gminę – 10 pkt 3. projekt oddziałuje na cały obszar ZIT – 15 pkt     Projekt może otrzymać 15 pkt maksymalnie. | **15** |  |  |
| 4. | Komplementarność projektu w ramach ZIT” (bis) Elbląga: | Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami Wnioskodawcy/Partnera zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji na obszarze ZIT” (bis) Elbląga:   1. Projekt jest komplementarny z co najmniej jednym projektem/typem projektów zaplanowanych do realizacji zgodnie z zapisami w Strategii ZIT” (bis) Elbląga   Projekt otrzymuje 5 pkt   1. Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT” (bis) Elbląga z perspektywy finansowej 2007-2013   Projekt otrzymuje 5 pkt  W przypadku spełnienia warunków określonych w punktach A i B projekt otrzymuje 10 punktów. | **10** |  |  |

**Podsumowanie oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?** | **□ TAK –** jeżeli w ramach wszystkich kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono „TAK”  □ **NIE** – jeżeli w ramach przynajmniej jednego z kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono „NIE” | |
| **2** | **Suma uzyskanych punktów za kryteria punktowe:** |  | |
| **3** | **Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?** | **□ TAK** – jeżeli wniosek otrzymał co najmniej 60% punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriówpunktowych | **□ NIE** – jeżeli wniosek nie otrzymał 60% punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriów punktowych |
| **4** | **Ogólny wynik oceny** | **Pozytywna** – jeżeli w punkcie 1 i 3 zaznaczono TAK | **Negatywna** – jeżeli w punkcie 1 i/lub 3 zaznaczono NIE |

**Sporządzona przez ………………………………………………………………………………**

Imię i nazwisko:

**Data: ………………………………………………… Podpis: ……………………………………………..**