

RG.341-14/08

**Wykonawcy którzy
złożyli oferty**

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RG.341-17/07 Nazwa zadania „**Remont i termomodernizacja budynku Urzędu Miasta i Gminy Młynar**”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2006 roku Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**„LOGOS” Krzysztof Czarzasty
10 – 450 Olsztyn
Al. J. Piłsudskiego**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełniała warunki określone w SIWZ i nie podlegała odrzuceniu, ani wykluczeniu oraz otrzymała łącznie największą liczbę punktów za cenę, termin wykonania i okres gwarancji. Szczegółowe streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawiera załączony druk ZP – 21.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze ofert, nie później jednak niż przed upływem terminu związania z ofertą..

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1) „LOGOS” Krzysztof Czarzasty 10 – 450 Olsztyn, Al. J. Piłsudskiego 60C/12
- 2) Firma URBAN Jan Urban Zielonka Pastęcka 76a, 14 – 400 Pastęk
- 3) Materiały Budowlane HURT – DETAL Arkadiusz Gołombiewski 11 – 200 Bartoszyce, ul. M. Zientary-Malewskiej
- 4) Usługi Ogólnobudowlane KOR – BUD Jerzy Koroblewski 14 – 400 Pastęk, ul. Dworcowa 24/17
- 5) Zakład Ogólnobudowlany Tomasz Kwietniewski 82 – 316 Milejewo, ul. Elbląska 39a
- 6) P.P.H.U. „BUDIM” Tadeusz Wirgowski 14 – 500 Braniewo, ul. Elbląska 34
- 7) Usługi Blacharsko – Dekarskie Tomasz Domeracki Kwitajny, 14 – 400 Pastęk
- 8) P.P.H.U. „RUPERTH” Norbert Purzycki 82 – 300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2
- 9) Ciepły Dom - Usługi Budowlane Walentynowicz Piotr 14 – 500 Braniewo ul. Krótka 6
- 10) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Modus” Sp. z o.o. Rusocin, ul. Rataja 3 83 – 000 Pruszcz Gdański
- 11) Usługi Remontowo Budowlane Iwona Stando 14–400 Pastęk, ul. Kopernika 31/2 i „ERBUD” Robert Szczepański Usługi Ogólnobudowlane i Marketingowe Dobrocin 48/3, 14-330 Małdyty
- 12) P.P.H.B. “BUDOKAR” 11 – 130 Orneta ul. Mickiewicza 1
- 13) Firma Handlowo – Usługowa „MARBUD” Marek Domeracki 14 – 400 Pastęk, ul. Kopernika 29/15
- 14) Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Przemysłówka” Antoni Klecka 82 – 300 Elbląg, ul. Żytnia

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2006 roku Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

Usługi Ogólnobudowlane KOR – BUD Jerzy Koroblewski 14 – 400 Pastęk, ul. Dworcowa 24/17

Uzasadnienie odrzucenia:

Przedmiotowa oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. z pkt. VI (Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu) tj. stwierdzono brak dokumentów wymienionych w lit. C tego punktu. Zamawiający pismem RG.341-14/08 z dnia 10 grudnia 2008 roku wezwał do uzupełnienia oferty o te dokumenty. Oferent w wyznaczonym terminie nie uzupełnił swojej oferty. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 wyżej cytowanej ustawy ofertę odrzucił.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy publicznych dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2006 roku Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały wykluczone żadne oferty:

BURMISTRZA

mgr Marek Stanisław Misztal

oznaczenie sprawy: **RG 341-14/08**

Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium – cena	Liczba pkt w kryterium termin wykonania	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	240,00	21,27	18,45			279,72
2.	169,11	17,49	13,86			200,46
4.	224,94.	16,47	13,86			255,27
6.	183,24	19,41	13,86			216,51
7.	200,31	17,79	13,86			231,96
8.	175,92	17,79	18,45			212,16
9.	156,12	21,96.	13,86			191,94

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

numer strony

oznaczenie sprawy: **RG 341-14/08**

Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium – cena	Liczba pkt w kryterium termin wykonania	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
10.	174,93	19,47	13,86			208,26
11.	128,85	17,40	30,00			176,25
12.	181,65	30,00	13,86			225,51
13.	187,53	23,49	13,86			224,88
14.	182,40	21,27	13,86			217,53
15.	121,02	21,27	15,39.			157,68

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

numer strony