



Młynary, dnia 04. sierpnia 2020 roku

RG.271.11.2020.MS

**wszyscy nabywcy
specyfikacji**

dot. przetargu: pn. „Wdrożenie systemu e-usług w Gminie Młynary”

Wyjaśnienia i Modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

1. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2019 roku poz. 1843) wpłynęły do Zamawiającego niżej przytoczone pytania:

Pytanie Nr 1 – § 3 ust. 2 pkt 6 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy W § 3 ust. 2 pkt 6 umowy wskazano cytując: „przedmiot umowy obejmuje w szczególności przeprowadzenie instruktaży niezbędnych do korzystania z Systemu przez pracowników Zamawiającego” – Ile instruktaży zobowiązany jest przeprowadzić Wykonawca i dla jakiej liczby pracowników?

Ponieważ wszyscy pracownicy jednostki Zamawiającego będą użytkownikami Systemu, można przyjąć, że instruktaże obejmą 20 osób. Wymiar czasowy instruktaży musi być adekwatny do zakresu zadań realizowanych we wdrażanych rozwiązaniach przez każdego pracownika i powinien zostać oszacowany przez Wykonawcę w taki sposób, aby każdy pracownik mógł po wdrożeniu sprawnie korzystać z Systemu. Ponieważ zakres obowiązków użytkowników poszczególnych modułów oprogramowania jest zbliżony w różnych urzędach samorządu szczebla gminnego, oszacowanie wymiaru czasowego instruktaży nie powinno stanowić problemu dla Wykonawcy posiadającego doświadczenie wymagane w SIWZ.

Pytanie Nr 2 – § 4 ust. 1 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy W jakiej formie Zamawiający przewiduje realizowanie obowiązku wzajemnego powiadamiania o którym mowa w § 4 ust.1?

Powiadamanie, o którym mowa w pytaniu, powinno następować za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail Kierownika Projektu drugiej Strony. W związku z tym Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 7.1. Wzór umowy dla części 1, w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Strony deklarują współpracę w celu realizacji Umowy. W szczególności Strony zobowiązane są do wzajemnego powiadamiania o ważnych okolicznościach mających lub mogących mieć wpływ na wykonanie Umowy, w tym na ewentualne opóźnienia. Powiadamanie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, będzie następować za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail Kierownika Projektu drugiej Strony. Powyższe nie wyłącza ani nie ogranicza charakteru Umowy w zakresie dotyczącym wykonania produktu, o którym mowa w § 3 ust. 5, ani też nie wyłącza ani nie ogranicza ewentualnej odpowiedzialności Stron.”

Pytanie nr 3 – § 4 ust. 3 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy Na jakich zasadach przebiegać będzie kontrola, o której mowa w § 4 ust. 3 umowy – w szczególności czy Wykonawca będzie wcześniej zawiadamiany o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz o jej zakresie w celu uzgodnienia dogodnego dla obu stron terminu jej przeprowadzenia?

Kontrola jakości realizacji przedmiotu zamówienia może odbywać się w trakcie realizacji przedmiotu umowy bez uprzedniego powiadomienia Wykonawcy.

Pytanie nr 4 – § 5 ust. 5 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy W jakiej formie następować będzie zmiana Harmonogramu Ramowego, o którym mowa w §5 ust. 5 umowy? Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia przez zastrzeżenie dla zmiany Harmonogramu Ramowego formy pisemnej pod rygorem nieważności.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 7.1. Wzór umowy dla części 1, w § 5 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Harmonogram Ramowy może ulec zmianie tylko za zgodą Zamawiającego. Zmiana w Harmonogramie Ramowym nie wymaga aneksu do Umowy, jeżeli nie wpływa na termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy. Zmiana Harmonogramu Ramowego wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.”

Pytanie nr 5 – § 6 ust.6 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy W jakiej formie przekazywane będą uwagi i zalecenia Zamawiającego, o których mowa w §6 ust. 6 umowy? Proponujemy zastrzeżenie formy pisemnej pod rygorem nieważności w celu późniejszego uniknięcia wątpliwości co do zakresu uwag i zaleceń przekazanych przez Zamawiającego.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 7.1. Wzór umowy dla części 1, w § 6 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie uwagi i zalecenia Zamawiającego. Zalecenia i uwagi, o których mowa w poprzednim zdaniu muszą zostać przekazane Wykonawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, celami Projektu, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 3 dni od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń. Ostateczna ocena czy stwierdzenia Wykonawcy w przedmiocie zgłoszonych uwag i zaleceń są zasadne należy do Zamawiającego. Uwagi i zalecenia Zamawiającego nie stanowią interpretacji zapisów Umowy bądź integralnych części Umowy, o których mowa w § 24 ust. 10 Umowy.

Pytanie nr 6 – § 7 ust.11 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy O jakich podstawach wykluczenia mowa w § 7 ust.11? Prosimy o ich doprecyzowanie przez enumeratywne wyliczenie lub powołanie się na konkretny przepis ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zapisy §7 ust. 11 wzoru umowy dla części 1 stanowiącej Załącznik nr 7.1 do SIWZ dotyczą przesłanek określonych przez Zamawiającego w SIWZ Rozdział V pkt 3 ppkt 2 i 3.

Pytanie nr 7 – § 7 ust.11 pkt 2) Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy Czy jest możliwość modyfikacji §7 ust.11 pkt 2) umowy w następujący sposób: „2) odstąpienia od Umowy i naliczenia kary umownej jak za odstąpienie z winy Wykonawcy po bezskutecznym upływie terminu określonego w wezwaniu do wykonania zobowiązania przesłanym przez Zamawiającego do Wykonawcy”?

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 7.1. Wzór umowy dla części 1, w § 7 ust. 11 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) odstąpienia od Umowy i naliczenia kary umownej jak za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy po bezskutecznym upływie terminu określonego w wezwaniu do wykonania (Z)obowiązania przesłanym przez Zamawiającego do Wykonawcy.

Pytanie nr 8 – § 11 ust.7 Załącznika nr 7.1. do SIWZ – Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 11 ust. 7 umowy przez usunięcie „(...) lecz jest zobowiązany wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Systemu przez wskazanie elementu, który ją powoduje”? Obowiązek wskazania przyczyny, która powoduje Problem może wiązać się z koniecznością poświęcenia przez Wykonawcę znacznej ilości czasu celem dokładnego sprecyzowania, co powoduje Problem, Wykonawca nie powinien być zobowiązany do wykonania prac, które wykraczają poza zakres udzielonej gwarancji.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, żeby wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np. infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania. SIWZ, właśnie poprzez wzór umowy będący jej integralną częścią, nakłada na Wykonawcę również kwestionowane w pytaniu obowiązki. Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 9 – § 13 ust. 1 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 13 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych?

Zamawiający nie sformułował w § 13 ust. 1 umowy, czy Wykonawca obowiązany jest do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych, zatem pozostawia wykonawcom dowolność w tym zakresie.

Pytanie nr 10 – § 15 ust. 1 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 15 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznej czy niewyłącznej?

Zamawiający nie sformułował w § 15 ust. 1 umowy, czy Wykonawca obowiązany jest do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych, zatem pozostawia wykonawcom dowolność w tym zakresie.

Pytanie nr 11 – § 19 ust. 1 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca wnosi o zmianę § 19 ust. 1 poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia: „1.Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wartość zastrzeżonych kar umownych”.

Celem takiego doprecyzowania jest wyłączenie z interpretacji sytuacji dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści Zamawiającego.

Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 12 – § 19 ust. 3 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Czy zgodnie z § 19 ust. 3 umowy Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy przewiduje oprócz naliczenia kary umownej za odstąpienie od umowy naliczenie dodatkowo kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy? Z utrwalonej linii

orzeczniczej wynika, że po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy.

Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o dodanie do § 19 ust. 3 umowy następującego zdania: „(...) W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego nie jest on uprawniony do kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy”.

Zgodnie z przywołanym przepisem umowy „Kary umowne są należne także w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia, niezależnie od przyczyn odstąpienia lub wypowiedzenia”. Kary umowne są niezależne od siebie i należą się Zamawiającemu w pełnej wysokości nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara. Kary będą naliczane za każdy przypadek naruszenia Umowy odrębnie. Zamawiający pozostawia Załącznik nr 7.1. Wzór umowy dla części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

Pytanie nr 13 - § 19 ust. 5 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Czy w §19 ust. 5 Zamawiający ma na myśli 0,1% łącznej wartości danych etapów w kwocie brutto czy netto?

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla części 1, w § 19 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zamawiający naliczy kary umowne Wykonawcy w przypadku zwłoki w wykonywaniu Umowy powodującej opóźnienie odbioru etapów określonych Harmonogramem Ramowym, po wykonaniu których przewidziano odbiór częściowy, w wysokości 0,1% łącznej wartości brutto danych etapów określonej w Harmonogramie Ramowym za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Pytanie nr 14 – § 19 ust. 6 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Czy jest możliwość modyfikacji §19 ust. 6 umowy w następujący sposób: „6. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy powodującej opóźnienie odbioru końcowego w wysokości 0,2% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w §17 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”? Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Zamawiający nie może obciążyć Wykonawcy karą umowną w przypadku opóźnienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 7.1. Wzór umowy dla części 1, w § 19 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Zamawiający naliczy kary umowne Wykonawcy w przypadku zwłoki powodującej opóźnienie odbioru końcowego w wysokości 0,2% Wynagrodzenia, o którym mowa w §17 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Pytanie nr 15 – § 19 ust. 9 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Czy zgodnie z § 19 ust. 9 umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części umowy wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego?

Proponujemy modyfikację tego postanowienia przez dodanie następującego zapisu: „(...) W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego w stosunku do części Umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 17 ust. 1 Umowy, obliczonego proporcjonalnie do części Umowy, od której Zamawiający skutecznie odstąpił”.

W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części umowy wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 16 – § 19 ust. 12 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 19 ust. 12 umowy w następujący sposób: „12. Za każdy przypadek posłużenia się Podwykonawcą, co do którego zachodzą podstawy wykluczenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 zł z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w § 7 ust. 11 pkt 2”.

Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 17 – § 19 ust. 13 pkt 1) Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej we wzorze umowy. Zdaniem Wykonawcy kara umowna określona w § 19 ust. 13 pkt 1) jest rażąco wygórowana.

Zgodnie z § 19 ust. 13 pkt 1) Załącznika nr 7.1. do SIWZ – wzór umowy: „w przypadku naruszenia zasad ochrony Informacji Poufnych – w wysokości 1 000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia”.

Ze względu na niezasadną wysokość kar umownych i w związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej uznana zostanie za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 19 ust. 13 pkt 1) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku naruszenia zasad ochrony Informacji Poufnych – w wysokości 500,00 zł za każdy przypadek naruszenia”.

W ocenie Zamawiającego kara nie jest rażąco wygórowana w stosunku do rodzaju i kategorii naruszenia. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 18 – § 19 ust. 13 pkt 2) Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej we wzorze umowy. Zdaniem Wykonawcy kara umowna określona w § 19 ust. 13 pkt 2) jest rażąco wygórowana.

Zgodnie z § 19 ust. 13 pkt 2) Załącznika nr 7.1. do SIWZ – wzór umowy: „w przypadku wystąpienia wady prawnej w przedmiocie umowy w wysokości 10% wynagrodzenia ustalonego w § 17 ust. 1 za każdy stwierdzony przypadek”.

Ze względu na niezasadną wysokość kar umownych i w związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej uznana zostanie za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 19 ust. 13 pkt 2) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku wystąpienia wady prawnej w przedmiocie umowy w wysokości 5% wynagrodzenia netto ustalonego w § 17 ust. 1 za każdy stwierdzony przypadek”.

W ocenie Zamawiającego kara nie jest rażąco wygórowana w stosunku do rodzaju i kategorii naruszenia. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 19 – § 19 ust. 13 pkt 3) Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej we wzorze umowy. Zdaniem Wykonawcy kara umowna określona w § 19 ust. 13 pkt 3) jest rażąco wygórowana.

Zgodnie z § 19 ust. 13 pkt 3) Załącznika nr 7.1. do SIWZ – wzór umowy: „w przypadku niezłożenia, na wezwanie Zamawiającego, przez Wykonawcę w przewidzianym terminie któregośkolwiek dowodu wskazanego przez Zamawiającego spośród dowodów wymienionych w § 18 ust. 4 – w wysokości 1 000 zł za

każdy przypadek (kara może być nakładana po raz kolejny, jeżeli Wykonawca pomimo wezwania ze strony Zamawiającego nadal nie przedkłada wymaganego przez Zamawiającego dowodu).

Ze względu na nieuzasadnioną wysokość kar umownych i w związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej uznana zostanie za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 19 ust. 13 pkt 3) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku niezłożenia, na wezwanie Zamawiającego, przez Wykonawcę w przewidzianym terminie któregośkolwiek dowodu wskazanego przez Zamawiającego spośród dowodów wymienionych w § 18 ust. 4 – w wysokości 500 zł za każdy przypadek (kara może być nakładana po raz kolejny, jeżeli Wykonawca pomimo wezwania ze strony Zamawiającego nadal nie przedkłada wymaganego przez Zamawiającego dowodu).

W ocenie Zamawiającego kara nie jest rażąco wygórowana w stosunku do rodzaju i kategorii naruszenia. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 20 – § 19 ust. 13 pkt 4) Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej we wzorze umowy. Zdaniem Wykonawcy kara umowna określona w § 19 ust. 13 pkt 4) jest rażąco wygórowana.

Zgodnie z § 19 ust. 13 pkt 4) Załącznika nr 7.1. do SIWZ – wzór umowy: „w przypadku skierowania przez Wykonawcę lub podwykonawcę do wykonania czynności wskazanych w § 18 ust. 1 osób niezatrudnionych na podstawie umowy o pracę – w wysokości 500,00 zł, za każdą osobę (kara może być nakładana po raz kolejny w odniesieniu do tej samej osoby, jeżeli Zamawiający podczas następnej kontroli stwierdzi, że nadal nie jest ona zatrudniona na umowę o pracę).

Ze względu na nieuzasadnioną wysokość kar umownych i w związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej uznana zostanie za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 19 ust. 13 pkt 4) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku skierowania przez Wykonawcę lub podwykonawcę do wykonania czynności wskazanych w § 18 ust. 1 osób niezatrudnionych na podstawie umowy o pracę – w wysokości 200,00 zł, za każdą osobę (kara może być nakładana po raz kolejny w odniesieniu do tej samej osoby, jeżeli Zamawiający podczas następnej kontroli stwierdzi, że nadal nie jest ona zatrudniona na umowę o pracę).

W ocenie Zamawiającego kara nie jest rażąco wygórowana w stosunku do rodzaju i kategorii naruszenia. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 21 – § 19 ust. 13 pkt 5) Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej określonej we wzorze umowy. Zdaniem Wykonawcy kara umowna określona w § 19 ust. 13 pkt 5) jest rażąco wygórowana.

Zgodnie z § 19 ust. 13 pkt 5) Załącznika nr 7.1. do SIWZ – wzór umowy: „braku współdziałania Wykonawcy z Zamawiającym w przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w § 18 lub utrudnianiu przez Wykonawcę kontroli, o której mowa w § 18 w kwocie 1 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek braku współdziałania lub utrudniania kontroli”.

Ze względu na nieuzasadnioną wysokość kar umownych i w związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej uznana zostanie za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 19 ust. 13 pkt 5) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku braku

współdziałania Wykonawcy z Zamawiającym w przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w § 18 lub utrudnianiu przez Wykonawcę kontroli, o której mowa w § 18 w kwocie 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek braku współdziałania lub utrudniania kontroli”.

W ocenie Zamawiającego kara nie jest rażąco wygórowana w stosunku do rodzaju i kategorii naruszenia. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 22 – § 19 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na dodanie w § 19 postanowienia przewidującego maksymalną wysokość kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć.

Proponowane brzmienie postanowienia: „Łączna wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie może przekroczyć 30 % kwoty wynagrodzenia netto ustalonego w § 17 ust. 1.”

Zamawiający nie wprowadza limitu kar umownych. Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 23 – § 20 ust. 5 Załącznika nr 7.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 20 ust. 5 umowy w następujący sposób: „5. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które odpowiada Wykonawca, Strony obowiązane są do zwrotu spełnionych wzajemnie świadczeń. Ponadto, Wykonawca ma obowiązek: 1) pokryć szkodę Zamawiającego z tytułu utraty dofinansowania, wynikającego z umowy o dofinansowanie projektu nr zawartej w dniu ...r. pomiędzy Województwem Warmińsko-Mazurskim a Gminą Młynary; 2) zwrócić Zamawiającemu wszystkie kwoty zapłaconego przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia w terminie do 14 dni od daty odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, bez odrębnego wezwania wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dat wpływu kwot wynagrodzenia na konto Wykonawcy; 3) z chwilą uregulowania zobowiązań przez Wykonawcę względem Zamawiającego, o których mowa powyżej w pkt. 1) i 2) Wykonawca ma prawo zdemontować zainstalowane urządzenia i programy na swój koszt nie później jak w ciągu 6-ciu miesięcy od dnia odstąpienia Zamawiającego od umowy, przy czym Zamawiającemu przysługuje prawo zatrzymania zainstalowanych urządzeń i programów do czasu wykonania zobowiązań o których mowa powyżej w pkt. 1) i 2)”.

Zamawiający w tym zakresie nie modyfikuje treści załącznika nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1.

Pytanie nr 24 – § 5 ust. 6 Załącznika nr 4 do Umowy (umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych) Wnosimy o doprecyzowanie zasad, na jakich przebiegać będzie kontrola , o której mowa w § 5 ust. 6 umowy poprzez dodanie do ust. 6 zdania o następującej treści: „(...) Zamawiający kontroluje sposób przetwarzania powierzonych danych po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy o planowanej kontroli. Kontrola odbywa się w godzinach pracy Wykonawcy, a informacja o planowanej kontroli przekazywana jest z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.

Podczas realizacji uprawnień kontrolnych Zamawiający zobowiązany będzie do poszanowania i stosowania się do polityki i regulaminów obowiązujących u Wykonawcy w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz do zachowania w tajemnicy przez czas nieokreślony wszelkich informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz innych informacji poufnych go dotyczących, w których posiadanie wejdzie Zamawiający w związku z przeprowadzoną kontrolą”.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść § 5 ust. 6 Załącznika nr 4 do Umowy stanowiącej załącznik nr 7.1 do SIWZ - Wzór umowy dla części 1, który otrzymuje brzmienie :

„6. Zamawiający ma prawo do przeprowadzenia kontroli, audytów oraz inspekcji w zakresie przestrzegania przez Wykonawcę zasad przetwarzania powierzonych mu danych osobowych zgodnie z normami prawa

powszechnie obowiązującego, postanowieniami umowy oraz wydanymi instrukcjami i poleceniami o charakterze wiążącym. Zamawiający kontroluje sposób przetwarzania powierzonych danych po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy o planowanej kontroli. Kontrola odbywa się w godzinach pracy Wykonawcy, a informacja o planowanej kontroli przekazywana jest z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem. Podczas realizacji uprawnień kontrolnych Zamawiający zobowiązany będzie do poszanowania i stosowania się do polityki i regulaminów obowiązujących u Wykonawcy w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz do zachowania w tajemnicy przez czas nieokreślony wszelkich informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz innych informacji poufnych go dotyczących, w których posiadanie wejdzie Zamawiający w związku z przeprowadzoną kontrolą.”

Pytanie nr 25 – W załączniku nr 1 do SIWZ, dokumencie OPZ, w sekcjach dot. warunków wdrożeń poszczególnych systemów Zamawiający zawarł następujący zapis „przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”. Niestety biorąc pod uwagę aktualne procesy legislacyjne, trwające bardzo krótko, dostosowanie do nowelizacji przepisów w tak krótkim czasie jest niemożliwe, zwłaszcza, że projekt nowelizacji jest wielokrotnie modyfikowany i ostateczna forma zmiany może się różnić od projektu w znacznym stopniu. W związku z tym proponujemy zmianę tych zapisów na następujące „dostosowaniu do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziałach 13.2 Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca pkt 4 lit. d, 13.5 Wdrożenie modułu komunikacji dla CPeUM pkt 4 lit. d, 13.7 Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów pkt 4, lit. d oraz 13.12 Wdrożenie systemu informacji przestrzennej pkt 5 lit. d otrzymując brzmienie:

„d. przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu, pod warunkiem, że zmiany prawne zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie.”

Pytanie nr 26 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.3, pkt 8 W treści wymagania w pkt 8 Zamawiający zawarł zapis: „Wprowadzanie i edycja bloków kont na potrzeby definiowania struktury konta analitycznego.”. Czy Zamawiający uzna spełnienia wymagania przez funkcjonalność umożliwiającą definiowanie struktury konta analitycznego bez wykorzystania bloków kont, np. przez wykorzystanie grup kontrahenckich?

Zamawiający uzna spełnienia wymagania określonego w Załączniku nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.3, pkt 8 przez funkcjonalność umożliwiającą definiowanie struktury konta analitycznego przy wykorzystaniu grup kontrahenckich.

Pytanie nr 27 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.3, pkt 100 Zamawiający w wymaganiu w pkt 100 zawarł zapis dotyczący integracji z PEF: „Moduł musi umożliwiać

integrację z Platformą Elektronicznego Fakturowania (PEF) w oparciu o udostępnione API PEF, którego opis znajduje się na stronie <https://efaktura.gov.pl/dokumentacja/> dla usług świadczonych przez dwóch Brokerów PEF w zakresie wysyłania dokumentów do wysyłki oraz obsługi dokumentów zgodnie z możliwościami PEF.". Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że dokument wychodzący powinien być procedowany w urzędzie zgodnie z przyjętą instrukcją kancelaryjną. W związku z tym SD nie może bezpośrednio przekazywać dokumentów do PEF. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.3, pkt 100 otrzymuje brzmienie:

„100. Moduł musi umożliwiać integrację z Platformą Elektronicznego Fakturowania (PEF) w oparciu o udostępnione API PEF, którego opis znajduje się na stronie <https://efaktura.gov.pl/dokumentacja/> dla usług świadczonych przez dwóch Brokerów PEF w zakresie odbierania od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym.”

Pytanie nr 28 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 1 Zamawiający w wymaganiu w pkt 1 zapisał: „System musi umożliwiać tworzenie budżetu zarówno w układzie klasycznym, jak i zadaniowym.". Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymaganie będzie uznane na spełnione poprzez funkcjonalność umożliwiającą tworzenie budżetu w szczególności do zadania.

Zamawiający potwierdza, że wymaganie będzie uznane na spełnione poprzez funkcjonalność umożliwiającą tworzenia budżetu w szczególności do zadania.

Pytanie nr 29 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 3 Wykonawca wnosi o usunięcie z treści wymagania zapisu dotyczącego słownika klasyfikacji strukturalnej ze względu na uchylenie obowiązku stosowania przez JST dodatkowej klasyfikacji, tj. klasyfikacji wydatków strukturalnych.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. System musi zapewniać użytkownikom, w zależności od nadanych uprawnień, możliwość korzystania ze słowników budżetowych, tj. słownik klasyfikacji budżetowej z informacjami o działach, rozdziałach, paragrafach i pozycjach paragrafów definiowanych przez użytkowników.”

Pytanie nr 30 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 6 Zamawiający w treści wymagania w pkt 6 zawarł zapis: „System musi zapewniać dwupoziomowe zatwierdzanie projektu budżetu.". Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania, bądź doprecyzowanie dwupoziomowego zatwierdzania projektu budżetu.

Przez dwupoziomowe zatwierdzenie projektu budżetu Zamawiający rozumie zatwierdzenie projektu budżetu na dwóch różnych poziomach struktury organizacyjnej.

Pytanie nr 31 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 10 Zamawiający w wymaganiu zawarł zapis: „System musi umożliwiać udostępnienie on-line planu jednostkom organizacyjnym.". Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający uzna spełnienia wymagania przez funkcjonalność udostępnienia planu poprzez plik w formacie XML poprzez np. zasób sieciowy?

Nie. Zamawiający nie uzna spełnienia wymagania przez funkcjonalność udostępnienia planu poprzez plik w formacie XML.

Pytanie nr 32 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 24, ust. 1 Zamawiający w treści wymagania zapisał: „dwupoziomowe zatwierdzanie”. Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania, bądź doprecyzowanie wymagania dot. dwupoziomowego zatwierdzania sprawozdania.

Przez dwupoziomowe zatwierdzenie sprawozdań Zamawiający rozumie zatwierdzenie sprawozdań na dwóch różnych poziomach struktury organizacyjnej.

Pytanie nr 33 – Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 24, ust. 9 W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NW, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej”. Wykonawca prosi o zmianę treści wymagania na: „generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NWS, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej” ze względu na przypuszczalną pomyłkę pisarską przy rodzaju sprawozdania z wydatków niewygasających.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.4, pkt 24, ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9) generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NWS, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej.”

Pytanie nr 34 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.14 „Naliczanie czynszów i opłat związanych z najmem lokali”, wymaganie „System powinien umożliwić zmianę wartości tych parametrów na kartotece lokalu z uwzględnieniem daty dokonania zmiany i zachowaniem wcześniejszych danych (historia zmian)”. Jako że najważniejsze dane z punktu widzenia naliczenia opłat to dane bieżące, wnosimy o usunięcie tego wymagania. Historia lokalu wraz z jego wyposażeniem sprawi, że ilość danych na kartotece będzie ogromna, co wpłynie na komfort używania systemu.

Zamawiający dopuści by historia zmian z uwzględnieniem daty dokonania zmiany wraz z wcześniejszymi danymi była zlokalizowana w systemie w innym miejscu niż kartoteka lokalu.

Pytanie nr 35 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Naliczanie czynszów i opłat związanych z najmem lokali”, wymaganie „Powinna być możliwość definiowania własnych wzorów wydruków (faktury, wezwania administracyjne, informacje o wysokości opłaty, rozliczenia okresowe mediów itp.) wraz z możliwością ich wydruku z poziomu pojedynczej kartoteki lub masowo dla wybranej grupy najemców.”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wykonywania wydruków na podstawie wcześniej zdefiniowanego szablonu zapisanego w pliku np. na pulpicie roboczym?

Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wykonywania wydruków na podstawie wcześniej zdefiniowanego szablonu zapisanego w systemie.

Pytanie nr 36 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.5 „Obsługa podatków i opłat lokalnych”, wymaganie „Moduł powinien umożliwiać wystawianie i zarządzanie decyzjami w sprawie wymiaru podatku i obsługiwać: - wystawianie decyzji, - wyszukiwanie i edycja (w tym usuwanie) decyzji, - wydruk decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego, -

zatwierdzanie decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego, - anulowanie decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego.”.

Decyzja administracyjna jest dokumentem, który powinien mieć zachowaną historię wystawienia, w takim wypadku czy Zamawiający dopuszcza spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie anulowania decyzji, nie zaś jej usunięcia?

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.5, pkt 58, ppkt 2) otrzymuje brzmienie:

„2) wyszukiwanie i edycja decyzji,”

Pytanie nr 37 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.5 „Obsługa podatków i opłat lokalnych”, wymaganie „Moduł musi zapewniać możliwość wydruku informacji o działce”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wyświetlenia danych o działce na ekranie, np. osobnej zakładce z informacjami o działce?

Zamawiający nie dopuszcza funkcji wyświetlenia informacji o działce zamiast funkcji wydruku.

Pytanie nr 38 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.11 „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi posiadać funkcjonalność generatora wydruków i zestawień generowanych na podstawie dostępnych w aplikacji parametrów”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wykonywania zestawień na podstawie wykonanych przez Wykonawcę plików z zapytaniem SQL, uruchamianych przez administratora systemu?

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które w innym niż określone miejsce w systemie, będzie realizowało przedmiotową funkcjonalność.

Pytanie nr 39 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.11 „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi zapewniać obsługę pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie, innej niż pomoc de minimis, wraz z możliwością wyeksportowania danych dotyczących pomocy publicznej w formie elektronicznej do pliku”.

Prosimy o potwierdzenie, że forma elektroniczna to np. PDF.

Tak, plik PDF spełni wymaganie w zakresie formy elektronicznej pliku.

Pytanie nr 40 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.11 „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi obsługiwać zlecenia wypłat zwrotu tj. generować pliki elektroniczne dla przelewów elektronicznych w formatach co najmniej: ELIXIR, HOMENET, MultiCash.”. Informujemy, że HomeNet to aplikacja bankowa, nie zaś format przelewów. Prosimy o usunięcie tego zapisu z wymagania.

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13.3.1.11, pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18. Moduł musi obsługiwać zlecenia wypłat zwrotu tj. generować pliki elektroniczne dla przelewów elektronicznych w formatach co najmniej: ELIXIR, MultiCash.”

Pytanie nr 41 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi posiadać dwuetapowe automatyczne (z poziomu modułu oraz wydruków) sprawdzenie oraz kontrolowanie wprowadzonych wniosków i wydawanych decyzji”.

11

Prosimy o potwierdzenie, że opisane sprawdzanie polegać ma na: 1) walidacji danych na ekranie wprowadzania wniosku (np. daty, prawidłowy rok obrachunkowy); 2) możliwości wykonywania wydruków w celu sprawdzenia danych w systemie, np. wykaz zarejestrowanych wniosków itd.

Tak. Określona interpretacja wymagania jest zgodna z intencją określonego przez Zamawiającego wymagania.

Pytanie nr 42 – Zamawiający w dokumentacji SIWZ zawarł termin realizacji przedmiotu zamówienia (część 1 – systemy) na 16.11.2020. Bazując na zapisie w rozdziale „13.3.3 Migracja danych do zintegrowanego systemu dziedzinowego” zawartego w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia prosimy o potwierdzenie, że zapis „W zakresie zintegrowanego systemu dziedzinowego migracja danych powinna umożliwić użytkownikowi pracę systemu w nowym roku obrachunkowym. Dopuszczalna jest konieczność wprowadzenia do nowego systemu charakterystycznych dla niego parametrów. Aktualne dane robocze potrzebne do prawidłowej pracy systemu powinny zostać przeniesione w procesie migracji.” wskazuje na wykonanie testowej migracji danych do systemu dziedzinowego oraz szkoleń w wymaganym w SIWZ terminie 16.11.2020 oraz umożliwienie dokonania migracji ostatecznej wraz z odpowiednimi korektami, wykonanie bilansów otwarcia po stronie księgowej i ew. doszkoleniem użytkowników już nowym roku obrachunkowym, tj. 2021.

Zgodnie z SIWZ oraz Załącznikiem nr 7.1 Wzór umowy dla części 1 termin realizacji przedmiotu zamówienia wynosi 150 dni od dnia zawarcia umowy. Zamawiający nie zmienia terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 43 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa podatków i opłat lokalnych”, pkt. 17. Wymaganie brzmi „Możliwość anulowania wystawionej decyzji lub rat”. Prosimy o zmianę brzmienia tego wymagania na „Możliwość anulowania wystawionej decyzji”, gdyż raty to wynik wystawienia tej decyzji. Nie można anulować samej raty wynikającej z decyzji administracyjnej, bez anulowania tej decyzji.

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w ramach którego anulowanie rat będzie realizowane poprzez anulowania wystawionej decyzji.

Pytanie nr 44 - Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa podatków i opłat lokalnych”, pkt. 68. Wymaganie brzmi „68. Wystawianie i obsługa decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania z tytułu opłaty za posiadanie psów dla pojedynczej kartoteki lub grupowo”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na wystawienie decyzji od razu po naliczeniu opłaty, a potem grupowy wydruk decyzji wg na przykład zakresu kartotek?

Nie, Zamawiający nie dopuści rozwiązania, które nie będzie umożliwiało wystawiania decyzji grupowo.

Pytanie nr 45 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obszar kadrowo-płacowy”, pkt. 68. Wymaganie brzmi „Sprawozdanie Z-12 – sprawozdanie o strukturze wynagrodzeń wg zawodów”. Wymienione sprawozdanie jest wykonywane raz na dwa lata, kolejny termin tego sprawozdania to rok 2021. Czy Zamawiający dopuści możliwość braku demonstracji tego sprawozdania podczas badania próbką pod warunkiem, że takie sprawozdanie zostanie wykonane w systemie do momentu zakończenia realizacji przedmiotu Zamówienia?

Nie, brak demonstracji jakichkolwiek elementów zdefiniowanych w Załączniku nr 9 do SIWZ – Wymagania dotyczące próbki określonych w rozdziale 1. Wymagania ogólne, pkt 9 będzie skutkować odrzuceniem oferty.

Pytanie nr 46 – Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa koncesji na sprzedaż wyrobów alkoholowych”, pkt. 5. Wymaganie brzmi: „System powinien mieć kalkulator

opłat umożliwiającą wyliczenie (symulację) wysokości opłaty bez konieczności wprowadzania podmiotu do systemu.". Czy Zamawiający dopuści realizację tego wymagania poprzez umożliwienie wprowadzenia odpowiednich danych do kartoteki, dzięki czemu system wyliczy automatycznie kwotę do zapłaty?

Tak, pod warunkiem, że wyliczenie (symulacja) nie będzie wymagała konieczności wprowadzania podmiotu do systemu.

2. Na podstawie art. 38 ust. 6 Prawa zamówień publicznych zamówień publicznych nie przedłuża się termin składania ofert.

3. Wyjaśnienia i modyfikacja zostaną doręczone niezwłocznie podmiotom, które złożyły pytania oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.mlynary.pl> i dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

B U R M I S T R Z

mgr Renata Wioletta Bednarzyk